

adviesrapport

Natuurtoets Antoniushove, Lichtenvoorde

Beoordeling van effecten op wettelijke beschermde natuurwaarden

Opdrachtgever

Careaz

Status

Definitief



Emmastraat 16
8011 AG Zwolle

T (038) 423 64 64
E info@ecogroen.nl
I www.ecogroen.nl

Colofon

Titel

Natuurtoets Antoniushove, Lichtenvoorde

Subtitel

Beoordeling van effecten op wettelijke beschermde natuurwaarden

Projectcode	Datum	Status
17-433	6 september 2018	Definitief

Auteur(s)

Sebastiaan Kraaijeveld

Tweede lezer

Adriaan de Gelder & Anton Alberts

Opdrachtgever

Careaz

© Ecogroen bv

Alles uit deze uitgave mag worden vermenigvuldigd en/of openbaar gemaakt, mits onder vermelding van bron en status.

Kraaijeveld, S.E. (2018). Natuurtoets Antoniushove, Lichtenvoorde. Beoordeling van effecten op wettelijke beschermde natuurwaarden. Rapport 17-433. Ecogroen bv Zwolle.

Inhoud

Samenvatting	1
1. Inleiding	2
1.1 Aanleiding en doelstelling	2
1.2 Voorgenomen ontwikkelingen	2
2. Wettelijk kader en onderzoeksmethodiek	3
2.1 Wettelijk kader	3
2.2 Onderzoeksmethode	4
3. Soortbescherming	6
3.1 Flora	6
3.2 Zoogdieren	6
3.3 Broedvogels	7
3.4 Amfibieën	8
3.5 Overige soortgroepen	8
4. Gebiedsbescherming	9
4.1 Natura 2000	9
4.2 Natuur Netwerk Nederland (NNN)	9
5. Geraadpleegde bronnen	10
Bijlagen	
Bijlage 1 Veldwaarneming vleermuisverblijfplaats	

Samenvatting

Inleiding

Zorginstelling Careaz heeft het voornemen om het gebouw 'Antoniushove' aan de Rapenburgsestraat 33 te slopen. Er wordt een nieuw pand gebouwd op hetzelfde terrein, maar anders gesitueerd. Voor de beoogde ontwikkelingen is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Beoordeeld is of het voornemen conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden.

Soortbescherming

- Uit aanvullend onderzoek blijkt dat er geen jaarrond beschermde verblijf- of nestplaatsen van vleermuizen en vogels in het plangebied aanwezig zijn. Door het de beoogde ontwikkelingen gaan geen beschermde verblijf- of nestplaatsen verloren. Negatief effect is niet aan de orde.
- Het voornemen heeft geen negatief effect op overige beschermde flora, amfibieën, reptielen, vissen en ongewervelden.

Gebiedsbescherming

- Het projectgebied ligt buiten de begrenzing van Natura 2000-gebied. Het voornemen heeft -gezien de aard van de beoogde ontwikkelingen en de afstand tot Natura 2000-gebied- geen negatieve effecten op instandhoudingsdoelen voor het Natura 2000-gebied tot gevolg. Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000 zijn daarom niet aan de orde.
- Het projectgebied ligt buiten het Natuurnetwerk Nederland. Gezien de afstand tot het meest nabijgelegen onderdeel van NNN en de aard van de beoogde werkzaamheden zijn negatieve effecten op NNN uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van NNN zijn niet aan de orde.

Advies

- Werkzaamheden die broedbiotopen van alle aanwezige vogels beschadigen dienen te allen tijde te worden voorkomen. Dit is voor de meeste soorten mogelijk door gefaseerd te werken en de uitvoering in elk geval op te starten in de periode voor half maart en na eind juli of het onderzoeksgebied te controleren op broedende vogels en nesten binnen de invloedssfeer van het project. Voor het broedseizoen wordt geen standaardperiode gehanteerd, maar is het van belang of nesten of eieren van broedvogels worden beschadigd of vernield, ongeacht de datum.

1. Inleiding

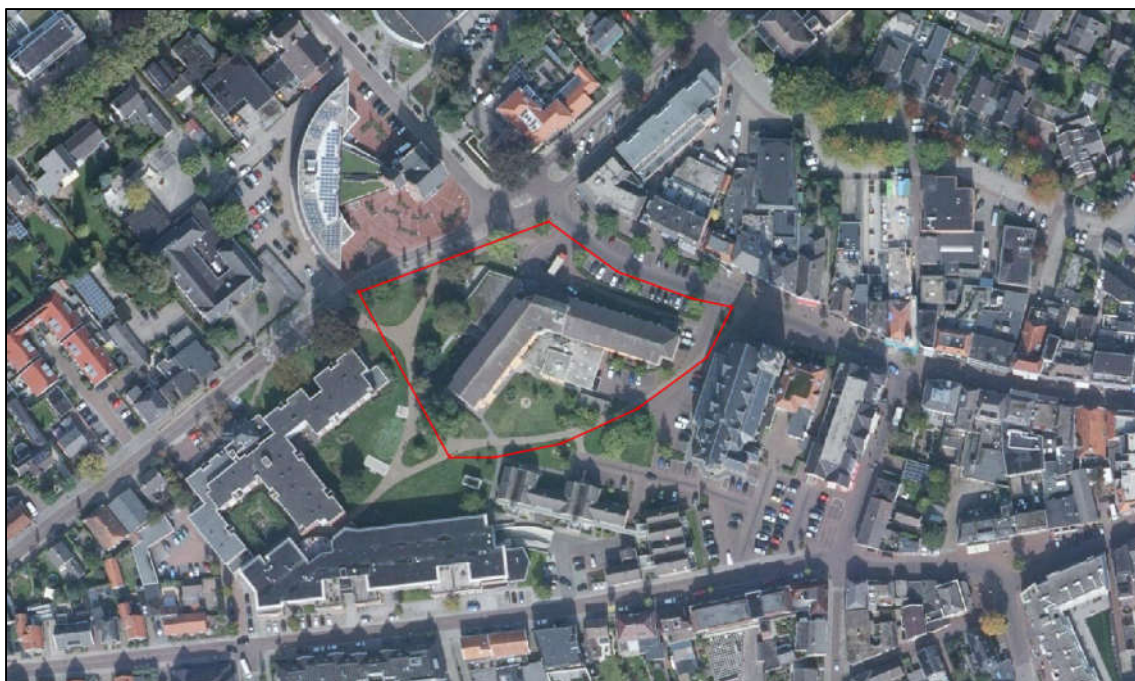
1.1 Aanleiding en doelstelling

Zorginstelling Careaz heeft het voornemen om het gebouw 'Antoniushove' aan de Rapenburgsestraat 33 te slopen, waarna nieuwbouw plaatsvindt. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Eco-groen heeft beoordeeld of het voornemen conflicteert met de wettelijke bescherming van natuurwaarden.

Voorliggend rapport gaat eerst in op de beoogde ontwikkeling (§1.2). Hoofdstuk 2 beschrijft het wettelijk kader en de onderzoeksmethodiek. Vervolgens wordt een effectanalyse en -beoordeling gegeven ten aanzien van beschermde soorten (hoofdstuk 3) en beschermde gebieden (hoofdstuk 4).

1.2 Voorgenomen ontwikkelingen

Het plangebied ligt aan de Rapenburgsestraat 33 in het stedelijk gebied van Lichtenvoorde. Op het terrein bevindt zich een zorgcomplex onder beheer van zorginstelling Careaz. Rondom het gebouw liggen plantsoenen met bomen en struiken. Overige delen van het plangebied bestaan vooral uit verharding. Voor ligging van het plangebied zie figuur 1.1. Het gebouw is verouderd en wordt daarom gesloopt. Na bouwrijp maken van het terrein wordt een nieuw woonzorgcomplex gebouwd met circa 100 eenheden 'Beschut Wonen en bijbehorende ruimten'. Hiervoor is een bestemmingsplanwijziging noodzakelijk. Mogelijk dat plantsoenen en bomen worden verplaatst.



Figuur 1.1 overzicht plangebied (rode contouren). Bron achtergrond: PDOK.

2. Wettelijk kader en onderzoeksmethodiek

2.1 Wettelijk kader

Wet natuurbescherming

De Wet natuurbescherming (Staatsblad 2016) regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, soorten en houtopstanden. In dit rapport gaan wij in op de gebieds- en soortbescherming. Voor de volledige wettekst van de Wet natuurbescherming verwijzen wij naar: <http://wetten.overheid.nl/BWBR0037552/2017-01-01>. In onderstaand kader 2.1 geven we een samenvatting van de relevante wetteksten.

Kader 2.1 Wet natuurbescherming

Soortbescherming

Artikelen 3.1 tot en met 3.11 van de Wet natuurbescherming regelen de bescherming van soorten. De bescherming van soorten is opgedeeld in drie categorieën:

- Vogels zoals genoemd in de Vogelrichtlijn (artikel 3.1 Wet natuurbescherming), in de praktijk onderverdeeld in:
 - Vogels met jaarrond beschermde nesten zoals Huismus, Gierzwaluw en Buizerd, en
 - Overige vogels waarvan nesten alleen tijdens het broedseizoen (periode van nestbouw, eileg, broeden en voeren van de jongen op het nest) zijn beschermd.
- Soorten van de Habitatrichtlijn (bijlage IV) en de Verdragen van Bern (bijlage II) en Bonn (bijlage I) zoals bedoeld in artikel 3.5 van de Wet natuurbescherming.
- Andere soorten (artikel 3.10 Wet natuurbescherming), onderverdeeld in:
 - Soorten waarvoor provinciaal geen vrijstelling geldt, en
 - Soorten waarvoor provinciaal wel vrijstelling geldt.

Voor het overtreden van verbodsartikelen bij ruimtelijke ingrepen is het noodzakelijk om ontheffing aan te vragen bij het bevoegd gezag (veelal de provincie waarbinnen de ingreep plaatsvindt). Voor het verkrijgen van een ontheffing dient een nadere rapportage opgesteld te worden waarin o.a. wordt aangegeven hoe gezorgd wordt dat schade tot een minimum beperkt blijft en of voorzorgsmaatregelen aan de orde zijn.

Zorgplicht

De zorgplicht is altijd van kracht. Dit artikel (1.11 Wnb) schrijft voor dat flora en fauna niet moedwillig verstoord dan wel gedood mag worden. Aantasting dient daarom zo veel mogelijk worden voorkomen. Dit kan door het achterwege laten van een handeling of door het treffen van maatregelen, bijvoorbeeld het werken in de minst kwetsbare periode. De zorgplicht geldt ook voor niet beschermde soorten.

Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro)

De bescherming van het Nationaal natuurnetwerk (NNN; de voormalige EHS) is vastgelegd in het Besluit algemene regels ruimtelijke ordening (Barro: Stb 2016 nr. 351) en uitgewerkt in provinciale verordeningen. De bescherming van de EHS is ruimtelijk vastgelegd en geborgd door middel van het Bestemmingsplan. Indien voor een ontwikkeling niet hoeft worden afgeweken van het Bestemmingsplan, is geen NNN-toets noodzakelijk. De waarden blijven dan immers geborgd.

In het Barro staat dat bij provinciale verordening gebieden moeten worden aangewezen die het Natuurnetwerk Nederland vormen. De ligging van die gebieden wordt geometrisch vastgelegd. Bij provinciale

verordening worden in het belang van de bescherming, instandhouding en ontwikkeling van de wezenlijke kenmerken en waarden, regels gesteld omtrent de inhoud van bestemmingsplannen en omgevingsvergunningen. Voor nieuwe ontwikkelingen binnen het NNN, waarbij wordt afgeweken van het bestemmingsplan, geldt een 'nee, tenzij'-afweging. Dit houdt kortweg in dat significante aantasting van de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet toegestaan is. Regels voor beoordeling van effecten op het NNN zijn vastgelegd in provinciale verordeningen.

Gelderland

Het beleid voor bescherming van het NNN is in de provincie Gelderland vastgelegd in de Provinciale Omgevingsverordening (Gelderland, 2017). Het beleid is gericht op behoud, herstel en ontwikkeling van wezenlijke kenmerken en waarden van een gebied. De wezenlijke kenmerken en waarden zijn eveneens beschreven in de Provinciale Omgevingsverordening van Gelderland.

2.2 Onderzoeksmethode

Het voornemen is mogelijk in strijd met wettelijke bescherming van natuurwaarden (Wet natuurbescherming, het Barro en de provinciale verordening). Daarom is onderzoek uitgevoerd naar de aanwezigheid of te verwachten beschermde waarden binnen de invloedssfeer van de voorgenomen activiteiten.

Gestart is met literatuuronderzoek om na te gaan of het projectgebied binnen beschermde gebieden ligt. Ook is het literatuuronderzoek gebruikt om uit te zoeken of beschermde soorten bekend zijn in en rondom het projectgebied (zie voor een volledig overzicht de Geraadpleegde bronnen in hoofdstuk 5).

De verzamelde informatie uit het literatuuronderzoek vormt de basis voor het verkennend veldbezoek dat op 22 augustus 2017 is uitgevoerd. Het plangebied en de directe omgeving (zone van 50 meter) is onderzocht door twee ecologen van Ecogroen. Tijdens het veldbezoek is aandacht besteed aan beschermde soorten binnen de Wet natuurbescherming. Het onderzoeksgebied is met name onderzocht op het mogelijk voorkomen van potentiële verblijfplaatsen van beschermde vleermuizen en jaarrond beschermde nestlocaties van broedvogels.

Op basis van het literatuuronderzoek en het veldbezoek is beoordeeld welke soorten (mogelijk) aanwezig zijn in het plangebied. Hieruit kwam naar voren dat de te slopen bebouwing potentie hebben voor Huismus, Gierzwaluw en vleermuizen. Conform kennisdocumenten en het landelijke vleermuisprotocol is aanvullend onderzoek naar Huismus, Gierzwaluw en vleermuizen uitgevoerd.

Huisumus

Het huisumusonderzoek heeft zich met name gericht op het vaststellen van bewoonde nestplaatsen. Conform het kennisdocument van Huismus (BIJ12 2017a) zijn twee inventarisatieronden uitgevoerd in de periode 1 april - 15 mei, met minimaal tien dagen tussen beide bezoeken. De veldbezoeken zijn in de ochtenduren uitgevoerd, wanneer de Huismus het meest actief is. De veldbezoeken zijn met gunstige weersomstandigheden (droog, zonnig weer en weinig wind) uitgevoerd door één persoon (zie ook tabel 2.1).

Gierzwaluw

Het gierzwaluwonderzoek heeft zich voornamelijk gericht op het vaststellen van nestplaatsen van Gierzwaluw. Conform het kennisdocument voor Gierzwaluw (BIJ12 2017b) zijn minimaal drie avondbezoeken uitgevoerd in de periode 1 juni tot en met 15 juli, waarvan minimaal 1 bezoek in de periode 20 juni tot 7 juli. Daarnaast is rekening gehouden met minimaal tien dagen tussen de bezoeken en een temperatuur van minimaal 10 °C.

De bezoeken zijn vanaf circa 21.00 uur gestart en duurden tot het invallen van de avondschemering of tot de laatste Gierzwaluw is ingevlogen. Tijdens de bezoeken zijn nestplaatsen van Gierzwaluw geïnventariseerd aan de hand van in- en uitvliegende vogels, oudervogels (en hun jongen) die vanuit hun nestplaats roepen en overig nest indicerend gedrag zoals langs gevels vliegende en gierende vogels wat duidt op een bekende nestplaats. Hierbij is ook gebruik gemaakt van het afspelen van 'giergeluiden' van gierzwaluwen. Oudervogels en hun jongen die onder de pannen aanwezig zijn, reageren hierop en geven daarmee hun broedplaatsen prijs. Veldbezoeken zijn door twee man en zoveel mogelijk onder gunstige weersomstandigheden uitgevoerd (droog weer en weinig wind; zie ook tabel 2.1).

Vleermuizen

Het vleermuisonderzoek is uitgevoerd conform het landelijke vleermuisprotocol (Netwerk groene bureaus & zoogdiervereniging 2017). In dit protocol is beschreven waar een vleermuisonderzoek (minimaal) aan moet voldoen om het gebruik van een (vaste) verblijfplaats door vleermuizen vast te kunnen stellen of aanwezigheid van verblijfplaatsen uit te kunnen sluiten.

Er zijn zes nachtelijke bezoeken verspreid over het jaar uitgevoerd. Specifiek gaat het om drie nachtelijke bezoeken in de periode juni-half juli gericht op kraamkolonies/ zomerverblijfplaatsen en twee nachtelijke bezoeken in de periode half augustus tot 1 oktober gericht op baltslocaties, paarverblijfplaatsen en zwermplaatsen van (groepjes) vleermuizen. Ook zijn twee winterzwermbezoeken uitgevoerd, waarvan één in combinatie met het onderzoek naar paarverblijfplaatsen. De bezoeken zijn uitgevoerd door twee personen met batdetectoren onder gunstige weersomstandigheden (zie tabel 2.1).

Tabel 2.1. Gegevens bezoekdata veldonderzoek.

Bezoek	Moment v/d dag	Tijdstip	Datum	Weersomstandigheden	Doelsoorten
1	Ochtend	04:15 – 07:00	22 aug 2017	12 °C, bewolkt, weinig wind	Quickscan/Vleermuis
2	Avond/nacht	0:00 – 02:00	26 aug 2017	20 °C, droog, helder, weinig wind	Vleermuis
3	Avond/nacht	21:00 – 02:00	8 sept 2017	16 °C, miezer, weinig wind	Vleermuis
4	Ochtend	09:00 – 11:30	23 april 2018	13 °C, bewolkt, weinig wind	Huismus
5	Ochtend	08:45 – 10:15	9 mei 2018	19 °C, droog, helder, weinig wind	Huismus
6	Ochtend	03:30 – 05:30	23 mei 2018	12 °C, droog, bewolkt, weinig wind	Vleermuis
7	Avond	21:45 – 23:45	1 juni 2018	17 °C, bewolkt, weinig wind	Gierzwaluw/Vleermuis
8	Avond	21:30 – 00:00	20 juni 2018	13 °C, droog, helder, weinig wind	Gierzwaluw
9	Avond	21:30 – 00:00	1 juli 2018	21 °C, droog, helder, weinig wind	Gierzwaluw/Vleermuis

3. Soortbescherming

3.1 Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen wettelijk beschermde plantensoorten aangetroffen. Op basis van de aangetroffen soortensamenstelling, de terreingesteldheid en bekende verspreidingsgegevens (NDFP 2017) worden deze soorten ook niet verwacht. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van de soortgroep flora is in het kader van de Wet natuurbescherming niet aan de orde.

3.2 Zoogdieren

Vleermuizen

Het leefgebied van de in artikel 3.5 (Wnb) beschermde vleermuizen bestaat uit verblijfplaatsen, vliegrou-tes en foerageergebieden (zie ook kader 3.1). Hieronder zijn deze onderdelen nader beschreven.

Kader 3.1 Vleermuizen

Verblijfplaatsen

Verblijfplaatsen kunnen zich bevinden in donkere en voor vleermuizen bereikbare ruimten in bomen, huizen, kelders et cetera en kunnen aanwezig zijn in de vorm van kraamverblijven / zomerverblijven, baltslocaties / paarverblijven en winterverblijven. Verstoring, beschadiging, vernietiging of het verwijderen van deze verblijfplaatsen is verboden.

Vliegroutes

Voor oriëntatie tijdens de trek van en naar hun verblijfplaatsen en foerageergebieden gebruiken vleermuizen veelal jarenlang dezelfde structuren. Vanwege dit traditiegetrouwe gedrag van vleermuizen vormen bepaalde lijnvormige structuren (bijvoorbeeld rijen woningen, watergangen en bomenrijen) een belangrijk onderdeel van een vliegroute. Wanneer alternatieve structuren ontbreken zijn dergelijke structuren 'onmisbaar' en zodoende beschermd.

Foerageergebieden

Locaties waar insecten aanwezig zijn, bijvoorbeeld langs randen van bossen, bomenrijen of boven water zijn van belang als foerageergebied voor vleermuizen. Foerageergebied van vleermuizen geniet binnen de Wet natuurbescherming echter geen juridische bescherming, tenzij het onmisbaar is voor het voortbestaan van een populatie.

Verblijfplaatsen

Tijdens het onderzoek naar vleermuizen (zie paragraaf 2.2) zijn geen vleermuisverblijfplaatsen in het plangebied waargenomen. Wel is één zomerverblijfplaats van Gewone dwergvleermuis in de directe omgeving van het plangebied vastgesteld (bijlage 1). Dit exemplaar vloog in een van de openstootvoegen. Door de beoogde ontwikkelingen gaan geen vleermuisverblijfplaatsen verloren. Negatief effect op vleermuisverblijfplaatsen is niet aan de orde, vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

Vliegroutes en foerageergebieden.

Doordat in de toekomstige situatie vergelijkbare groenvoorziening voorkomt, blijft de foerageerfunctie voor vleermuizen in het plangebied behouden. Het voornemen geeft dan ook geen aanleiding schade te veronderstellen aan foerageergebied van vleermuizen. Vanwege het ontbreken van opgaande lijnvormige structuren (bijv. bomenlanen), zijn onmisbare vliegroutes van vleermuizen uitgesloten.

Grondgebonden zoogdieren

Op basis van het veldonderzoek, aangetroffen terreinkenmerken, habitateisen en verspreidingsgegevens worden vaste verblijfplaatsen van beschermde zoogdieren die zijn opgenomen in de Habitatrictlijn en verdragen van Bern en Bonn en nationaal beschermde zoogdieren (zonder provinciale vrijstelling) uitgesloten.

Wel zijn vaste verblijfplaatsen van nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten met provinciale vrijstelling aangetroffen en/of te verwachten. Dit zijn onder andere Egel, Mol, Bosspitsmuis en Huispitsmuis. Tijdens de uitvoering van de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van deze grondgebonden zoogdieren geschaad worden. In voorliggende situatie geldt in de provincie Gelderland een vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze zoogdieren niet aan de orde is.

3.3 Broedvogels

Bij broedvogels wordt onderscheid gemaakt in twee categorieën met een verschillend beschermingsregiem (zie kader 2.1).

Broedvogels met jaarrond beschermde nesten

Tijdens het aanvullend onderzoek naar Huismus en Gierzwaluw zijn geen nestplaatsen van betreffende soorten aangetroffen. Wel zijn overvliegende gierzwaluwen waargenomen, maar deze vertoonden geen enkele binding met het plangebied. Ook overige jaarrond beschermde nestplaatsen zijn niet aangetroffen of bekend (NDFP 2017) en worden gezien de terreinkenmerken niet verwacht. Door de beoogde ontwikkelingen worden geen jaarrond beschermde nestplaatsen geschaad. Negatief effect op jaarrond beschermde nestplaatsen is niet aan de orde, vervolgstappen zijn niet noodzakelijk.

Kader 3.2 Broedvogels met jaarrond beschermde nestplaatsen

Onder jaarrond beschermde nesten van broedvogels wordt verstaan: in functie zijnde nesten van de Ooievaar, Boomvalk, Buizerd, Havik, Ransuil, Roek, Wespandief, Zwarte wouw, Slechtvalk, Sperwer, Steenuil, Kerkuil, Oehoe, Gierzwaluw, Grote gele kwikstaart en Huismus. Voor sommige andere soorten geldt dat de nesten jaarrond beschermd zijn als zwaarwegende feiten of ecologische omstandigheden dat rechtvaardigen.

Overige broedvogels

Het plangebied is, vooral wegens het voorkomen van bebouwing, bomen en struiken, geschikt als broedbiotoop voor diverse vogels. Het gaat hierbij met name om algemene vogelsoorten als Houtduif, Turkse tortel, Merel, Koolmees, Scholekster en Kauw.

Voor alle inheemse vogelsoorten geldt een verbod op handelingen die soorten, nesten, eieren of vaste rust- of verblijfplaatsen beschadigen of verstoren. Voor werkzaamheden met schadelijke effecten op broedvogels wordt veelal geen ontheffing verleend, omdat het uitvoeren van de werkzaamheden buiten het broedseizoen over het algemeen een goed alternatief vormt. In het kader van de Wet natuurbescherming wordt voor het broedseizoen geen standaardperiode gehanteerd, omdat deze per soort en vaak per

jaar kan verschillen. Van belang is of een broedgeval wordt verstoord, ongeacht de datum. Voor de meeste soorten kan de periode tussen half maart en half juli worden aangehouden als broedseizoen. Enkele soorten -zoals Houtduif en Turkse tortel- kunnen in broedend aangetroffen worden tot en met November.

3.4 Amfibieën

Bij amfibieën wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën met een verschillend beschermingsregime (zie kader 2.1). Voortplanting en overwintering van beschermde amfibieën wordt op basis van het veldbezoek, terreinkenmerken en bekende verspreidingsgegevens (NDFP 2017) uitgesloten. Vervolgstappen voor deze soorten zijn niet aan de orde.

Vanwege de aanwezigheid van groenelementen met een strooisellaag zijn wel enkele algemene soorten zoals Gewone pad, Bruine kikker en Bastaardkikker voortplantend en overwinterend te verwachten in het plangebied. Bij de geplande ingrepen kunnen enkele exemplaren van vrijgestelde beschermde amfibieën geschaad worden. In voorliggende situatie geldt binnen de provincie Gelderland automatisch vrijstelling van de verbodsartikelen uit de Wet natuurbescherming, waardoor het nemen van vervolgstappen voor deze amfibieën niet aan de orde is.

3.5 Overige soortgroepen

Op basis van de terreinkenmerken, habitateisen en bekende verspreidingsgegevens (NDFP 2017) wordt in het projectgebied geen voortplanting of vaste verblijfplaatsen verwacht van overige beschermde soorten uit de Wet natuurbescherming. Het nemen van vervolgstappen in het kader van de Wet natuurbescherming is niet aan de orde voor overige soortgroepen (reptielen, vissen en ongewervelden).

4. Gebiedsbescherming

4.1 Natura 2000

Het plangebied bevindt zich op een afstand van 5 kilometer van het meest nabijgelegen Natura 2000-gebied Korenburgerveen. Gezien de afstand van het plangebied tot Natura 2000-gebieden en de kleinschalige aard van de beoogde werkzaamheden is negatief effect (bijvoorbeeld licht en geluid) op de instandhoudingsdoelen van Natura 2000-gebieden uitgesloten. Vervolgstappen ten aanzien van Natura 2000-gebied zijn daarom niet aan de orde.

4.2 Natuur Netwerk Nederland (NNN)

Algemeen

Uit de interactieve kaarten van de provincie Gelderland blijkt dat het plangebied op een afstand van circa 1,7 kilometer ligt van het Gelders Natuurnetwerk (GNN). De provinciale regels van Gelderland over het NNN gelden alleen voor gronden binnen het NNN. De nee, tenzij afweging is daarom niet aan de orde.

Als gevolg van recente jurisprudentie (201509359/1/R1) is het wel nodig -in het kader van goede ruimtelijke ordening- te waarborgen dat een plan de wezenlijke kenmerken en waarden van het NNN niet aantast. Goede ruimtelijke ordening houdt in dat naastgelegen functies elkaar niet te veel hinderen. De onderstaande effectbeoordeling moet dus worden gelezen in het licht van goede ruimtelijke ordening.

Effectbeoordeling

Het plangebied ligt buiten NNN waardoor geen sprake is van oppervlakteverlies. Vanwege de ligging en de (kleinschalige) aard van de werkzaamheden is er geen sprake van een negatief effect op de wezenlijke kenmerken en waarden. Het nemen van vervolgstappen ten aanzien van NNN is niet aan de orde.

5. Geraadpleegde bronnen

Literatuur

Dienst Regelingen (2009). Aangepaste lijst jaarrond beschermde vogelnesten ontheffing Flora- en faunawet ruimtelijke ingreep.

BIJ12 (2017^b). Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*. Versie 1.0.

BIJ12 (2017). Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0.

BIJ12 (2017^a). Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*. Versie 1.0

Gelderland (2017). Omgevingsverordening. <https://gldanders.planoview.nl/planoview/omgevingsplannen/NL.IMRO.9925.PVOmgverordeningGC-gc04>

Staatsblad van het koninkrijk der Nederlanden (2016). Jaargang 2016, Nr. 34. Wet van 16 december 2015, houdende regels ter bescherming van de natuur (Wet natuurbescherming).

Internet

Gebiedendatabase Natura 2000 (<http://www.synbiosys.alterra.nl/natura2000>).

Ministerie van EZ (<http://mineleni.nederlandsesoorten.nl>).

Ministerie van EZ (2016). (<https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/natuur-en-biodiversiteit/inhoud/nieuwe-natuurwet>).

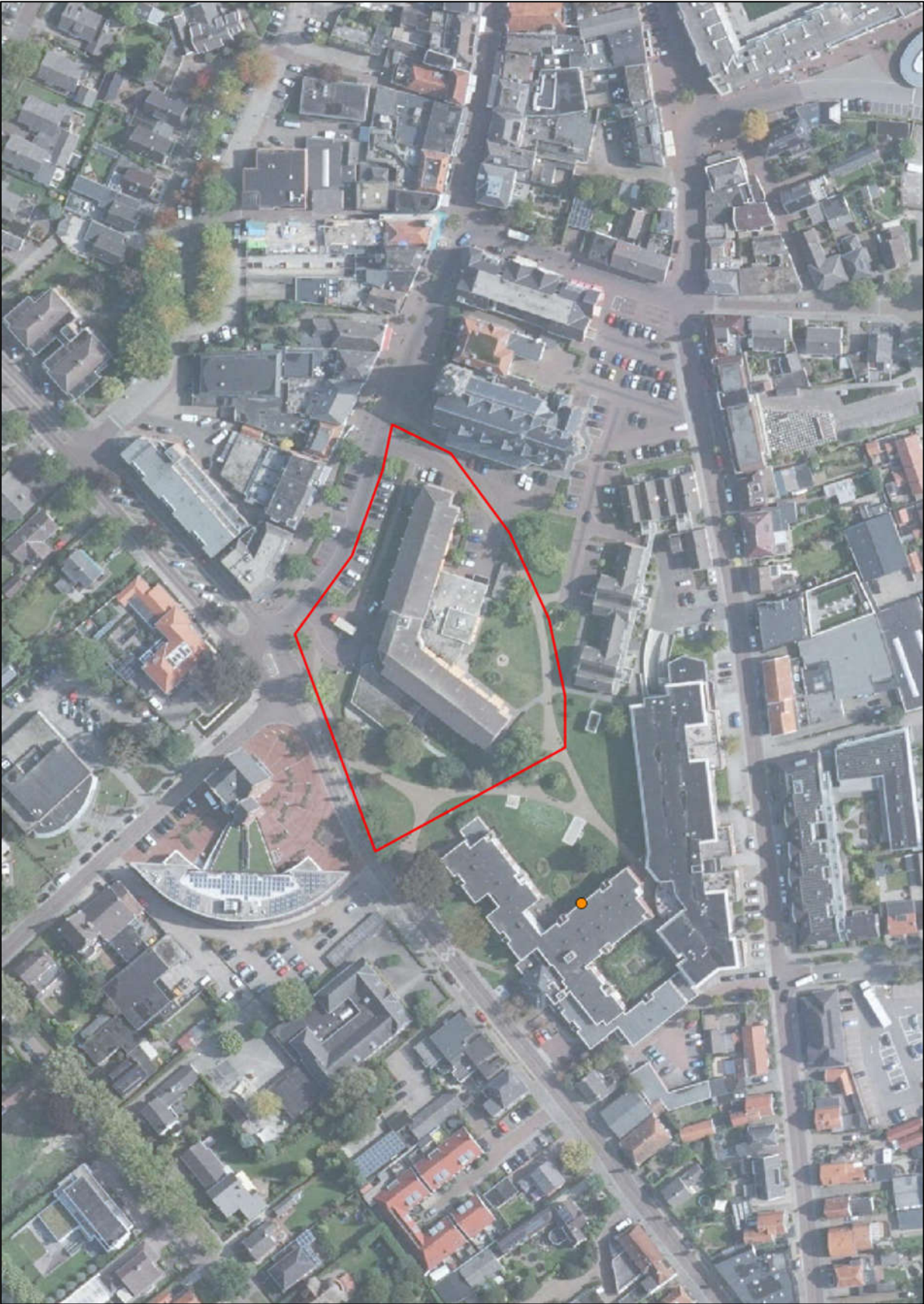
NGB (2017). <https://www.netwerkgroenebureaus.nl/werken-aan-kwaliteit/vleermuisprotocol>

NDFF Uitvoerportaal (<https://ndff-ecogrid.nl>). Geraadpleegd september 2017.



Bijlagen

Bijlage 1 Veldwaarneming vlemuisverblijfplaats



Figuur bijlage 1 locatie verblijfplaats Gewone dwergvlemuis (oranje stip) en plangebied (rode contouren). Bron achtergrond: PDOK.