

Luchtkwaliteitonderzoek Winterswijkseweg 16 te Vragender

Nr. : 20
Bestemd voor : gemeente Oost Gelre
Afkomstig van : M. Gerrekens
Datum : 22 mei 2012

Heidebloemstraat 15
Postbus 64
5480 AB Schijndel
T 073 594 10 11
F 073 594 11 20
info@deroever.nl
www.deroever.nl

Inleiding

Verzocht is het luchtkwaliteitonderzoek, d.d. 19 april 2012, kenmerk BL2012.5740.03-V03, te beoordelen dat is opgesteld door Buro Blauw voor de inrichting van Gunnewick Mengvoeders BV te Vragender. Dit stuk hebben wij beoordeeld. Wij gaan daarbij in op de opmerkingen die zijn gemaakt in ons memo van 6 april 2012 over versie V02 van het luchtkwaliteitsrapport. Hieronder treft u de bevindingen aan.

Algemene opmerking

Bij het luchtkwaliteitonderzoek is geen vergunningaanvraag en plattegrondtekening gevoegd. Daardoor kon niet worden gecontroleerd of het onderzoek is afgestemd op de gevraagde situatie. Deze afstemming heeft normaliter betrekking op enerzijds de activiteiten waarbij fijn stof en stikstofoxiden kunnen vrijkomen en anderzijds de gemodelleerde gegevens zoals bedrijfstijden, schoorsteenhoogten en ligging van bronnen en gebouwen.

Beoordeling

Bij de beoordeling van het rapport is het volgende geconstateerd:

- Bij het rapport zijn de rekenresultaten gevoegd. Hieruit blijkt dat de bijdrage van de inrichting aan de immissie van PM_{10} op alle rekenpunten niet in betekenende mate is. Op twee rekenpunten is een hoge, negatieve waarde berekend voor de PM_{10} -immissie. Dit is een fout in de berekening, maar omdat het rekenpunt binnen de inrichting ligt verder niet relevant.
- De bijdrage van de inrichting aan de immissie van NO_2 is op één rekenpunt wel in betekenende mate, maar voldoet ruimschoots aan de in de Wm opgenomen grenswaarde.
- Alle mobiele bronnen zijn gemodelleerd als puntbronnen. Voor een reelere modellering heeft het de voorkeur dat mobiele bronnen worden gemodelleerd als lijnbronnen. Telefonisch is toegelicht dat het gebruikte programma KEMA-Stacks geen lijnbronnen kan modelleren. Derhalve kan worden volstaan met de modellering als puntbron.
- Bij de halventilatie en de mobiele bronnen is gemodelleerd met een erg lage uittreesnelheid. De voorkeur gaat uit naar een meer reele modellering. Bij deze lage uittreesnelheden treedt op grotere afstand weinig verspreiding op en beperkt de immissie zich rondom de inrichting. Dit is een worst case benadering en gelet op de zeer lage rekenresultaten bij deze worst case benadering, zal een hogere uittreesnelheid niet leiden tot hogere immissies.

Conclusie

Uit de resultaten blijkt dat de bijdrage van de inrichting op de luchtkwaliteit ter plaatse van de rekenpunten zeer laag is. De gevraagde situatie is vergunbaar. Wel is het van belang dat gecontroleerd wordt dat het rapport is afgestemd op de gevraagde situatie.

Voor de consideranstekst zijn de volgende gegevens van belang:

- De berekening is uitgevoerd voor het jaar 2012 met het programma KEMA Stacks versie 2011.2
- Achtergrondconcentratie PM_{10} bedraagt ter plaatse van de inrichting $20,6 \text{ ug/m}^3$. De bijdrage van de inrichting aan de immissie van PM_{10} is op alle, buiten de inrichting gelegen rekenpunten niet in betekenende mate $cq < 1,2 \text{ ug/m}^3$.
- Achtergrondconcentratie NO_2 bedraagt ter plaatse van de inrichting $15,1 \text{ ug/m}^3$. De bijdrage van de inrichting aan de immissie van NO_2 voldoet op alle, buiten de inrichting gelegen rekenpuntenruimschoots aan de in de Wm opgenomen grenswaarde van 40 ug/m^3 .
- Geconcludeerd wordt dat ter plaatse van de inrichting ruimschoots wordt voldaan aan de in de Wm opgenomen grenswaarden voor de luchtkwaliteit.