

**Quickscan flora en fauna
Perceel aan de
Winterwijkseweg 16
te Vragender**

Hamabest BV
Postbus 676
7400 AR Deventer
Rostockstraat 12 A

T. 0570 – 63 81 81
F. 0570 – 60 82 72

info@hamabest.nl
www.hamabest.nl

Opdrachtgever
VanWestreenen BV
Anthonie Fokkerstraat 1
3772 MP Barneveld

Rapport
R11.017-JMW-F01
18 februari 2011
21 pagina's

Auteur:
J.M. de Wever

Projectleider:
G.J.M.M. Lukassen

Autorisatie:



Quickscan
flora en fauna

Perceel aan de
Winterwijkseweg 16
te Vragender

Projectgegevens

Locatiegegevens

Gebruik	:	Agrarisch grasland en opslag
Toekomstig gebruik	:	Loodsen en sleufsilo's
Plaats	:	Vragender
Voorgenomen activiteit	:	Bouw van twee loods en silo's

Veldbezoek

Datum veldinspectie	:	9 februari 2011
Adviseur Hamabest	:	De heer J.M. de Wever



Samenvatting

In opdracht van VanWestreen BV heeft Hamabest BV op een perceel aan de Winterwijkseweg 16 te Vragender (gemeente Oost Gelre) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en andere vigerende natuurwetgeving.

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van twee loodsen en sleufsilos. Een laurierhaag zal in dit kader worden geroid.

Het plangebied is gelegen in het zuidelijk deel van Vragender. Het onderzochte gebied bestaat grotendeels uit grasland. Het oostelijk deel wordt voornamelijk gebruikt voor opslag. Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000 gebied. De EHS ligt op minimaal een afstand van 500 meter.

Onderhavige quickscan is gebaseerd op bronnenonderzoek en een veldbezoek. Dit veldbezoek heeft op 9 februari 2011 plaatsgevonden.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

Alle doelsoorten
Er zijn geen strikt beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht.
Conclusie
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie, in het kader van de Ffwet, geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied. <ul style="list-style-type: none">Indien het rooien en de bouw binnen het broedseizoen van vogels plaatsvindt, dient er voor de start gecontroleerd te worden of er geen broedgevallen aanwezig zijn (hoofdstuk 6).

Inhoudsopgave

1	Inleiding	6
1.1	Aanleiding	6
1.2	Doelstelling	6
1.3	Volledigheid onderzoek	7
2	Wettelijk kader	8
2.1	Gebiedsbescherming	8
2.1.1	Natuurbeschermingswet 1998	8
2.1.2	Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998.....	9
2.1.3	EHS	9
2.2	Soortbescherming	9
2.2.1	Flora- en faunawet.....	10
2.2.2	Uitvoering Flora- en faunawet.....	10
3	Onderzoeksopzet.....	12
3.1	Deskresearch	12
3.2	Veldbezoek	12
4	Situatiebeschrijving	13
4.1	Huidige situatie.....	13
4.2	Gewenste toekomstige situatie.....	14
5	Bevindingen onderzoek	15
5.1	Bevindingen deskresearch.....	15
5.2	Bevindingen veldonderzoek	15
6	Effectenbeoordeling	17
7	Conclusie.....	19

Bijlage:

1	Literatuurlijst.
---	------------------

1 Inleiding

In opdracht van VanWestreen BV heeft Hamabest BV op een perceel aan de Winterwijkseweg 16 te Vragender (gemeente Oost Gelre) een quickscan uitgevoerd in het kader van de Flora- en faunawet en andere vigerende natuurwetgeving.

1.1 Aanleiding

De aanleiding voor het uitvoeren van onderhavige quickscan is de gewenste bouw van twee loodsen en sleufsilos. Een laurierhaag zal in dit kader worden gerooid.

De boven beschreven activiteit kan negatieve gevolgen hebben voor aanwezige flora- en faunasoorten op de locatie.

In verband met de inwerkingtreding van de Flora- en Faunawet op 1 april 2002 en de overige vigerende natuurwetgeving is het noodzakelijk om voorafgaande aan bouw- en/of sloopactiviteiten te toetsen of de geplande activiteiten geen negatief effect hebben op beschermde plant- en/of diersoorten en leefgebieden.

1.2 Doelstelling

Het doel van onderhavige quickscan is inzicht geven of de voorgenomen activiteiten een overtreding van de vigerende natuurwetgeving tot gevolg hebben.

Om dit inzicht te verkrijgen worden de volgende vragen beantwoord;

- zijn er binnen het plangebied beschermde dier- en plantsoorten aangetroffen en/of worden deze verwacht?
- liggen er beschermde natuurgebieden, zoals de EHS of Natura2000-gebieden in de directe omgeving?
- hebben de voorgenomen activiteiten een (significant) negatief effect op deze soorten of gebieden?
- wat zijn de gevolgen en dienen er (mitigerende of compenserende) maatregelen genomen te worden?
- dient er nader onderzoek uitgevoerd te worden?

1.3 Volledigheid onderzoek

Een quickscan is een momentopname en kan slechts in beperkte mate uitsluitend geven over de aan- of afwezigheid van soorten. Het kan voorkomen dat soorten niet worden waargenomen tijdens het veldbezoek. Aan de hand expert-judgment en bekende ecologische principes zal een inschatting worden gemaakt over het wel of niet voor kunnen komen van beschermde plant- en diersoorten.

Verder is de quickscan geen veldinventarisatie. Veldinventarisaties omvatten meerdere opnamerondes die seizoensgebonden zijn en volgens standaardmethoden worden uitgevoerd.

Het veldbezoek heeft plaatsgevonden buiten de "reguliere onderzoeksperiode", die globaal loopt van half maart tot en met half oktober.

Het broedseizoen voor onder andere zoogdieren, amfibieën, reptielen en vogels is nog niet begonnen. Tevens zijn soorten, zoals (kleine) zoogdieren (waaronder vleermuizen), amfibieën en reptielen, minder (of niet) actief dan in de warmere maanden of ze zijn niet meer waarneembaar door wintermigratie. Planten zijn minder aanwezig of nog niet zichtbaar/herkenbaar. Derhalve zullen er minder concrete aanwijzingen te vinden zijn voor de aan- of afwezigheid van (strikt) beschermde diersoorten. Beoordelingsmethodes als bestaande inventarisatiegegevens, expert-judgment en ecologische principes zullen in de koude maanden een grotere rol spelen dan in de reguliere onderzoeksperiode.

2 Wettelijk kader

Hieronder wordt in het kort het wettelijke kader en de toepassing op ruimtelijke ingrepen beschreven.

De bescherming van natuur in Nederland vindt plaats door Europese en nationale wetgeving. De Europese wet- en regelgeving uit de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de nationale Natuurbeschermingswet 1998 en de Flora- en faunawet.

De Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn kennen beide een *gebiedbeschermings*- en een *soortenbescherming*component. De gebiedbescherming van de Vogelrichtlijn en de Habitatrichtlijn is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998. Het aspect soortenbescherming is in de Flora- en faunawet opgenomen. De soort- en gebiedbescherming staan geheel los van elkaar en hebben ieder hun eigen werking.

2.1 Gebiedsbescherming

Het beschermen en in stand houden van bijzondere gebieden in Nederland is opgenomen in de Natuurbeschermingswet 1998 die per 1 oktober 2005 van kracht is. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving en de Ecologische Hoofdstructuur (EHS) beschreven.

2.1.1 Natuurbeschermingswet 1998

Natuurgebieden en andere gebieden die belangrijk zijn voor flora en fauna kunnen worden aangemerkt als speciale beschermingszones (SBZ), de zogenaamde Natura2000 gebieden. Natura2000 is een breed Europees ecologisch netwerk van beschermde gebieden dat bestaat uit:

- Speciale Beschermingszones (SBZ-V) van de **Vogelrichtlijn**
- Speciale Beschermingszones (SBZ-H) van de **Habitatrichtlijn**

In het kader hieronder worden voor de Natura2000 gebieden de algemene Nederlandse instandhoudingdoelstellingen weergegeven, zoals opgesteld door het ministerie van LNV.

Instandhoudingdoelen Natuurbeschermingswet 1998

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de biologische diversiteit en aan de gunstige staat van instandhouding van natuurlijke habitats en soorten binnen de Europese Unie.

Behoud van de bijdrage van het Natura2000 gebied aan de ecologische samenhang van het Natura2000 netwerk zowel binnen Nederland als binnen de Europese Unie.

Behoud en waar nodig herstel van de ruimtelijke samenhang met de omgeving ten behoeve van de duurzame instandhouding van de in Nederland voorkomende natuurlijke habitats en soorten.

Behoud en waar nodig herstel van de natuurlijke kenmerken en van de samenhang van de ecologische structuur en functies van het gehele gebied voor alle habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

Behoud of herstel van gebiedsspecifieke ecologische vereisten voor de duurzame instandhouding van de habitattypen en soorten waarvoor instandhoudingdoelen zijn geformuleerd.

2.1.2 Uitvoering Natuurbeschermingswet 1998

Handelingen binnen beschermde gebieden die de wezenlijke kenmerken van het gebied aantasten, zijn in principe verboden en worden slechts onder strikte voorwaarden toegestaan. Bij ruimtelijke ingrepen in de nabije omgeving van de beschermde gebieden, moet worden bepaald in hoeverre de externe werking van de ingreep een effect heeft op het beschermde gebied. Betreft het een Natura2000 gebied zal een vergunningsaanvraag op grond van de Natuurbeschermingswet 1998 moeten worden aangevraagd.

2.1.3 EHS

Vaak vallen de Natura2000 gebieden samen met de zogenaamde Ecologische Hoofdstructuur (EHS). Deze EHS is een netwerk van gebieden in Nederland waar de natuur voorrang heeft. Het netwerk helpt voorkomen dat planten en dieren in geïsoleerde gebieden uitsterven en dat natuurgebieden hun waarde verliezen. De EHS kan worden gezien als de ruggengraat van de Nederlandse natuur.

2.2 Soortbescherming

De bescherming van dier- en plantensoorten is sinds 1 april 2002 in de Flora- en faunawet geregeld. Hieronder zijn beknopt de doelstellingen van deze wetgeving beschreven.

2.2.1 Flora- en faunawet

Het in stand houden en beschermen van in het wild voorkomende planten- en diersoorten is in de Flora- en faunawet geregeld. Deze wet hanteert daarbij het 'nee, tenzij principe'. Dit betekent dat alle schadelijke handelingen ten aanzien van beschermde planten- en diersoorten in principe verboden zijn.

Verbodsbepalingen volgens de Flora- en faunawet	
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde planten:</u>	
Artikel 8:	Het plukken, verzamelen, afsnijden, vernielen, beschadigen ontwortelen of op een andere manier van de groeiplaats verwijderen van planten.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van Planten.
<u>Verboden handelingen met betrekking tot beschermde dieren:</u>	
Artikel 9:	Het doden, verwonden, vangen of bemachtigen van dieren. Het met bovenstaande doelen opsporen van dieren.
Artikel 10:	Het opzettelijk verontrusten van dieren.
Artikel 11:	Het beschadigen, vernielen, uithalen, wegnemen, verstoren van nesten, holen of andere voortplantings- of vaste rust- of verblijfsplaatsen van dieren.
Artikel 13:	Het vervoeren en onder zich hebben (in verband met verplaatsen) van dieren.

2.2.2 Uitvoering Flora- en faunawet

Bij ruimtelijke ingrepen is soortbescherming van toepassing op de huidige aanwezige soorten in het plangebied of in de directe omgeving.

Indien zogenaamde 'strikt' beschermde soorten voorkomen is bescherming in het kader van de Habitatrichtlijn en/of Flora- en faunawet van toepassing. Aan de hand van de quickscan of een nader onderzoek kan een ontheffing (positieve afwijzing) worden aangevraagd. Het kan echter ook zo zijn dat een aanvullend project- en compensatieplan noodzakelijk is, om de effecten van de ingreep in detail te beschrijven en mitigerende en compenserende maatregelen uit te werken.

Indien het zogenaamde 'niet strikt' beschermde soorten betreft, is bescherming in het kader van de Flora- en faunawet van toepassing. Voor enkele "niet strikt" beschermde soorten is een algemene vrijstelling van toepassing.

In het geval van ruimtelijke ingrepen zijn afwijkingen van de verbodsbepalingen (zoals vermeld op de voorgaande pagina) alleen mogelijk onder strikte voorwaarden.

Hiertoe zal een ontheffing ex artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet (ontheffing voor ruimtelijke ingreep) moeten worden aangevraagd.

Bij het beoordelen van aanvragen voor een ontheffing ex art. 75 van de Flora- en faunawet wordt onderscheid gemaakt in drie categorieën van beschermde soorten.

Deze drie categorieën worden hieronder verklaard. Aanvullend is de status van de Rode Lijst soorten vermeld.

Categorie 1; strikt beschermde soorten

Inheemse vogels alsmede planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten (ct. art. 75).

Voor planten- en diersoorten die vermeld staan in Bijlage IV van de Habitatrichtlijn of bij Algemene Maatregel van Bestuur zijn aangewezen als bedreigde soorten kan alleen ontheffing worden verleend indien geen andere bevredigende oplossing voorhanden is, en wanneer sprake is van een dwingende reden van openbaar belang (dit zijn: volksgezondheid, veiligheid, milieu en dwingende redenen van sociaal economische aard). Tevens mag geen afbreuk worden gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Een compensatieplan kan daarom vereist zijn. Alleen voor inheemse vogels geldt dat dwingende redenen van groot openbaar belang geen reden zijn voor het verlenen van een ontheffing. De Vogelrichtlijn staat dat niet toe.

Categorie 2; minder algemeen voorkomende soorten

Onder categorie 2 vallen minder algemene soorten die niet onder punt 1 zijn genoemd.

Vooral beschermde soorten die vermeld zijn op de verschillende Rode Lijsten (en dus op een of andere manier 'gevoelig', 'kwetsbaar' of 'bedreigd' zijn) vallen onder deze groep.

Ontheffing kan worden verleend indien geen afbreuk wordt gedaan aan de gunstige staat van instandhouding van de soort. Er dienen mitigerende en/of compenserende maatregelen genomen te worden.

Categorie 3; algemeen voorkomende soorten

Soorten uit de categorieën 1 en 2 gelden samen als zogenaamde 'strikt' beschermde soorten, soorten uit categorie 3 gelden als 'niet strikt' beschermde soorten.

Voor soorten uit categorie 3 kan zonder verdere toetsing aan de hand van de bovenstaande criteria ontheffing worden verleend voor verjagen, verontrusten, verstoren en onopzettelijk doden, indien er sprake is van bestendig beheer en onderhoud, bestendig behoud of ruimtelijke ontwikkeling en inrichting. Er zal moeten worden gewerkt volgens een goedgekeurde gedragscode.

Rode Lijst soorten

Rode Lijst soorten zijn soorten die zijn opgenomen op officiële, door het parlement bekrachtigde en in de Staatscourant gepubliceerde, lijsten van soorten die gevoelig of kwetsbaar zijn of zelfs direct in hun voortbestaan bedreigd worden. De bedreigde dier- en plantensoorten op de Rode Lijsten hebben geen juridische status, tenzij ze ook in de Flora- en faunawet zijn opgenomen.

3 Onderzoeksofzet

In onderhavige quickscan is de locatie gescreend op de aanwezigheid van (strikt) beschermde plant- en diersoorten. Er is gestart met een deskresearch en vervolgens is de locatie bezocht.

3.1 Deskresearch

Alvorens het terrein is bezocht, zijn diverse (digitale) verspreidingsatlassen (onder andere telmee.nl, waarneming.nl en zoogdierenatlas.nl) geraadpleegd. De waarnemingen zijn gedaan tussen 2005 en 2010. Hierdoor is er indicatief een beeld verkregen of er (strikt) beschermde soorten voorkomen in of nabij het plangebied. Deze atlasgegevens zijn afkomstig van de Particuliere Gegevensbeherende Organisaties (PGO). Tevens zijn de digitale kaartgegevens van de gemeente en de provincie bekeken, zoals het bestemmingsplan en het streekplan/ natuurbeheerplan.

3.2 Veldbezoek

Het plangebied is overdag op 9 februari 2011 bezocht, een zonnige dag met een temperatuur van rond de 10°C.

Tijdens het veldonderzoek is zoveel mogelijk concrete informatie verzameld met betrekking tot de aan- of afwezigheid van beschermde soorten (zicht- en geluidswaarnemingen, sporenonderzoek naar de aanwezigheid van pootafdrukken, graafsporen, nesten, holen, uitwerpselen, haren, etc.).

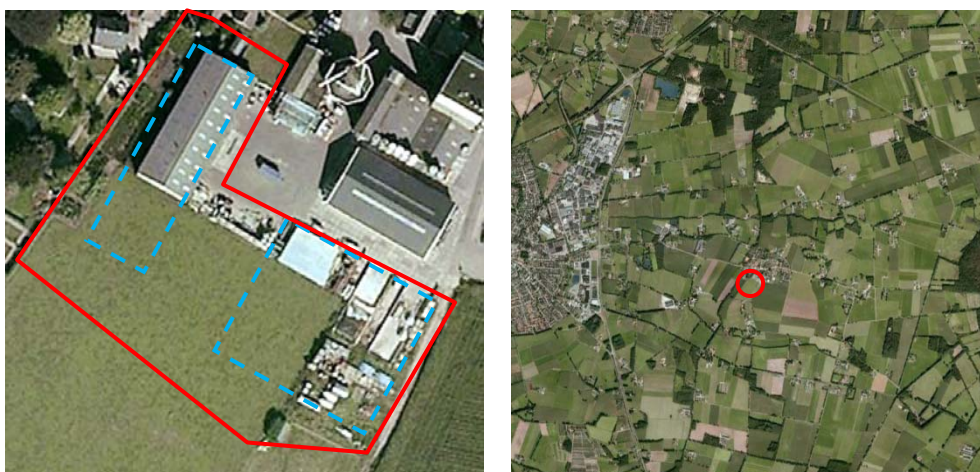
4 Situatiebeschrijving

In dit hoofdstuk zijn het onderzoeksgebied en de voorgenomen activiteiten beschreven. Tijdens het veldbezoek is ook de directe omgeving van dit gebied onderzocht.

4.1 Huidige situatie

Het plangebied is gelegen in het zuidelijk deel van Vragender. Het onderzochte gebied (rood kader) bestaat grotendeels uit grasland. Het oostelijk deel wordt voornamelijk gebruikt voor opslag. Het blauw omkaderde deel is de locatie waar de voorgenomen bouw daadwerkelijk gaat plaatsvinden.

De directe omgeving van het plangebied bestaat uit de bebouwde kom van Vragender en agrarische percelen. In het verlengde van het onderzochte grasland ligt de Vragender es.



Afbeelding 1 en 2: Situering onderzocht gebied (rood) en locatie loodsen en silo's (blauw). NB, de aanwezige loods in het noordwesten is reeds gesloopt (bron: Google Earth).



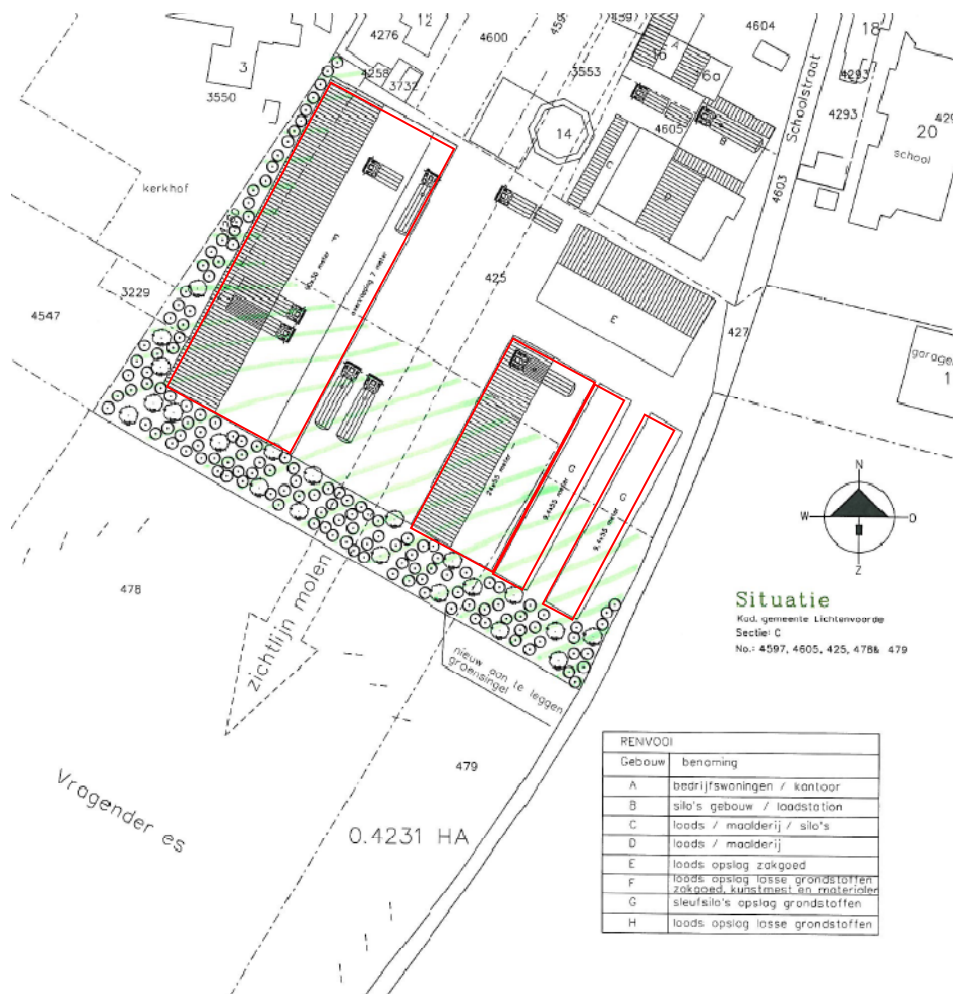
Foto's: Indrukken plangebied.

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000gebied. Wel ligt er op circa 550 meter de EHS.

4.2 Gewenste toekomstige situatie

De wens is om binnen het plangebied twee loodsen te bouwen en twee sleufsilos te verwezenlijken. De loodsen worden zo geplaatst dat de zichtlijn van de molen niet aangetast wordt. Ten zuiden en westen van het plangebied zal een groensingel worden aangelegd. De laurierhaag zal worden geroid.

Hieronder is de gewenste toekomstige situatie weergegeven.



5 Bevindingen onderzoek

Hieronder worden de bevindingen van de quickscan besproken, allereerst de bevindingen van de deskresearch en vervolgens de bevindingen van het veldonderzoek.

5.1 Bevindingen deskresearch

Hieronder zijn de bevindingen van het bureauonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

EHS en Natura2000

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000gebied. Wel ligt er op circa 550 meter de EHS. In het Gelderse natuurbeheerplan 2011 wordt het plangebied aangegeven als botanisch waardevol landschap.

Flora

Er zijn op de geraadpleegde sites geen waarnemingen binnen het plangebied vermeld van soorten die een beschermde status hebben.

Vogels

Er zijn op de geraadpleegde sites geen waarnemingen binnen het plangebied vermeld van soorten waarvan het nest jaarrond beschermd is.

Zoogdieren

Er zijn geen meldingen van (strikt) beschermde soorten zoals de steenmarter of vlermuizen binnen het kilometerhok waarin zich het plangebied bevindt. In de omgeving zijn deze wel waargenomen. Er zijn tevens geen meldingen van strikt beschermde muizensoorten of overige zoogdiersoorten binnen het plangebied. De das is voor 2004 waargenomen ten zuiden van het plangebied, maar na 2004 zijn er geen meldingen meer geweest (zoodierenatlas.nl en waarnemingen.nl, geraadpleegd 18 februari 2011)

5.2 Bevindingen veldonderzoek

Hieronder zijn de bevindingen van het veldonderzoek voor de relevante soortgroepen opgenomen.

Flora

Er zijn geen strikt beschermde soorten waargenomen. De graslanden worden intensief beheerd. De aanwezige planten komen met name voor aan de randen en bestaan onder andere uit aanplant zoals een beukenhaag, coniferen en een laurierhaag.

Vogels

Tijdens het veldbezoek zijn meerdere houtduiven, merels en kraaien waargenomen, met name in het oostelijk deel van het plangebied. In de laurierhaag ten zuidoosten van het plangebied zijn meerdere verlaten nesten waargenomen van de houtduif en de merel.

Zoogdieren

Er zijn sporen aangetroffen van algemene soorten als mollen, konijnen en veldmuizen. Er zijn geen bomen of opstallen aanwezig waarin (strikt) beschermde soorten, zoals vleermuizen of steenmarters kunnen voorkomen. Het plangebied kan wel als foerageergebied dienen voor verschillende zoogdieren, waaronder vleermuizen. Er zijn geen aanwijzingen gevonden die wijzen op gebruik van het plangebied door de das, zoals wissels en snuit- en mestputjes. Rondom een deel van het grasland is prikkeldraad gespannen. Er zijn geen dassenharen aangetroffen in dit prikkeldraad.

6 Effectenbeoordeling

Hieronder zijn de effecten van de voorgenomen ingrepen op de aanwezige flora en fauna in het plangebied getoetst aan de vigerende wet- en regelgeving.

Er wordt in het kader van de Flora- en faunawet nagegaan of vaste rust- en verblijfplaatsen door de ingreep worden aangetast (verwijderd, ongeschikt gemaakt) of dat dieren opzettelijk worden verontrust, verjaagd of gedood. Verder is er gekeken of er invloeden zijn die leiden tot een verminderde geschiktheid als foerageergebied waarbij het een zodanig belang treft dat bij het wegvallen van deze functie ook vaste rust en verblijfplaatsen niet langer kunnen functioneren.

EHS en Natura2000

Het plangebied is niet gelegen in of nabij een Natura2000gebied. De EHS ligt op ruime een halve kilometer en de voorgenomen activiteiten hebben geen externe werking na de bouw. In het natuurbeheerplan van de provincie Gelderland is het plangebied aangewezen als botanisch waardevol landschap. Het plangebied wordt intensief beheerd en betreden en bestaat voornamelijk uit gras en cultivars en derhalve botanisch gezien niet interessant. Negatieve effecten op beschermde gebieden zijn niet te verwachten.

Flora

Tijdens het veldbezoek zijn geen beschermde vaatplanten aangetroffen en deze worden ook niet verwacht. De omstandigheden in het plangebied zijn niet bijzonder geschikt voor de veelal veeleisende strikt beschermde soorten. Deze doelsoort zal daarom ook geen negatief effect ondervinden in het kader van de voorgenomen activiteiten.

Vogels

Met name de laurierhaag is interessant voor vogels. Deze zal echter worden gerooid. Het verlies aan broedgelegenheid zal echter ruimschoots worden goedge maakt door de aanleg van de groensingel. Voorwaarde is wel dat het rooien buiten het broedseizoen plaatsvindt. Tevens verdient het de voorkeur om ook de bouw van de loodsen buiten het broedseizoen plaats te laten vinden. Indien het rooien en de bouwwerkzaamheden binnen het broedseizoen plaats gaan vinden, dient er van te voren geïnventariseerd te worden of er broedgevallen aanwezig zijn. De Flora- en faunawet hanteert voor het broedseizoen geen standaardperiode, van belang is of een broedgeval verstoord wordt, ongeacht de datum. Als richtdatum kan echter 15 maart tot 15 juli worden aangehouden. Indien er broedgevallen aanwezig zijn, dient gewacht te worden tot het jong niet meer aanwezig is, of dient er binnen een straal van 50 meter geen werkzaamheden plaats te vinden.

Zoogdieren

Er zijn geen verblijfplaatsen van (strikt) beschermde zoogdieren waargenomen of te verwachten binnen het plangebied. Er zijn geen bomen of opstallen aanwezig waarin verblijfplaatsen van (strikt) beschermde zoogdieren kunnen voorkomen. Eventueel verlies aan foerageergebied kan zonder probleem worden opgevangen door omliggende percelen.

Er zijn geen sporen van de das aangetroffen en er zijn geen meldingen geweest van waarnemingen. Het exemplaar dat voor 2004 is waargenomen ten zuiden van het kilometerhok waarin het plangebied is gelegen, is waarschijnlijk niet meer in leven, daar dassen in het wild vaak niet ouder worden dan zes jaar. Het te bebouwen oppervlak is minimaal. Eventueel verlies aan foerageerareaal kan ruimschoots worden opgevangen door omliggende percelen.

De aanplant van de groensingel zal een positieve uitwerking hebben op diverse zoogdiersoorten. Kleine zoogdieren kunnen de singel gebruiken om te schuilen, overwinteren of als kraam- en/of foerageerplaats. De singel zal een toename van insecten betekenen, wat weer positief kan uitwerken voor diverse vleermuissoorten. Voor algemene soorten als veldmuizen, konijnen en mollen geldt een algemene vrijstelling als het ruimtelijke ingrepen betreft.

7 Conclusie

Hieronder is de conclusie opgenomen over het feit of er al dan niet procedurele gevolgen zijn voor de voorgenomen ingrepen in het plangebied. Tevens wordt er een kort advies gegeven.

Op basis van onderhavige quickscan is beoordeeld of er voor de voorgenomen ingreep in het plangebied procedurele gevolgen zijn in de zin van een ontheffingaanvraag ex. artikel 75 vierde lid, onderdeel C, Flora- en faunawet en overige vigerende wetgeving.

Alle doelsoorten
Er zijn geen strikt beschermde plant- en diersoorten aangetroffen binnen het plangebied en deze worden ook niet verwacht.
Conclusie
Op basis van de bevindingen kan geconcludeerd worden dat er in de huidige situatie, in het kader van de Ffwet, geen procedurele gevolgen zijn voor het plangebied. <ul style="list-style-type: none">▪ Indien het rooien en de bouw in het broedseizoen van vogels plaatsvindt, dient er voor de start gecontroleerd te worden of er geen broedgevallen aanwezig zijn (hoofdstuk 6).

Ten aanzien van de ingrepen is nog een algemeen geldende voorwaarde vanuit de Flora- en faunawet van toepassing:

Op basis van de zorgplicht volgens artikel 2 van de Flora- en faunawet dient bij de uitvoering van de werkzaamheden voldoende zorg in acht te worden genomen voor in het wild levende dieren en hun leefomgeving. Dit houdt in dat bij het uitvoeren van werkzaamheden altijd rekening moet worden gehouden met aanwezige planten en dieren. Dieren moeten de gelegenheid hebben om uit te wijken en mogen niet opzettelijk worden gedood.

Tijdens de werkzaamheden dient de verstoring door licht, geluid en trillingen zoveel mogelijk beperkt te worden.

BIJLAGE 1

LITERATUURLIJST

- Boeve, M.N.**, Omgevingsrecht, uitgeverij Europa Law Publishing, Amsterdam, 2006
- Broekhuizen, S e.a.**, Atlas van de Nederlandse zoogdieren, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1992
- Den Held, J.J.**, Beknopt overzicht Nederlandse Plantengemeenschappen, uitgeverij KNNV, Utrecht, 1991
- IKC Natuurbeheer**, Handboek natuurdoeltypen in Nederland, uitgeverij Judels&Brinkman, Delft, 1995
- Meesters, G.**, Natuuratlas van Nederland, uitgeverij Icob b.v. Alphen aan den Rijn, 2001
- Meijden R. Van der**, Heukels' Interactieve Flora van Nederland, ETI, 2007
- Ravon**, De amfibieën en reptielen van Nederland, 2009
- Sovon Vogelonderzoek Nederland**, Atlas van de Nederlandse Broedvogels, uitgeverij KNNV, Utrecht, 2002
- Sterry, P.**, Vogelwijzer, uitgeverij Tirion BV, Baarn, 2006
- Vogelbescherming Nederland**, Topografische Inventarisatieatlas voor flora en fauna van Nederland, Zeist, 2003.

Internet:

www.geodata2.prvgld.nl
www.natuurloket.nl
www.ravon.nl
www.sovon.nl
www.synbiosys.alterra.nl
www.telmee.nl
www.vogelbescherming.nl
www.vogelvisie.nl
www.vzz.nl
www.waarneming.nl
www.zoogdieratlas.nl